

موقف بريطانيا في البحر الأحمر في الحرب العالمية الأولى

يحسن الباحث قبل الخوض في دراسة موقف بريطانيا في البحر الأحمر في الحرب العالمية الأولى ، أن يلم التامة سريعة بالموقف الدولي عموماً ، ليتسنى له ادراك الموقف الدولي في هذا البحر على وجه الخصوص .

الدكتور محمد محمود السروجي

طية العلوم الاجتماعية

جامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض

الموقف الدولي قبل الحرب العالمية الاولى :

شاهدت السنوات الاولى من القرن الحالي تقارب بريطانيا وفرنسا بعد توقيع الاتفاق الودي بينهما في عام ١٩٠٤ ، ثم انضمام روسيا اليهما في عام ١٩٠٧ بحيث تكون من الاطراف الثلاثة ما يسمى بالوفاق الثلاثي . ومنذ ذلك الوقت أخذت روسيا تبتعد عن ألمانيا التي ارتبطت بها منذ حلف القياصرة الثلاثة عام ١٨٧١ .

ومن الجانب الآخر نجد أن امبراطورية النمسا والمجر ظلت مرتبطة بتحالفها مع ألمانيا ، لا سيما بعد أن تكون الوفاق الثلاثي المشار اليه . وفي نفس الوقت ، أو قبل ذلك بقليل بدأ التقارب الألماني التركي عقب معاهدة برلين عام ١٨٧٨ ، تلك المعاهدة التي أنهت الحرب التركية الروسية ، والتي حققت سياسة بسمرك مستشار ألمانيا ازاء المسألة الشرقية ، والقائمة على استصلاح الدولة الأوروبية الكبرى على حساب ممتلكات الدولة العثمانية .

وإذا كانت ألمانيا قد عاملت مندوبي الدولة العثمانية في المؤتمر (مؤتمر برلين ١٨٧٨) باحتقار وامتهان شديدين ، وصلت - دون شك - على طرد الأتراك من أوروبا ، والعمل على القضاء على دولتهم ، إلا أن الأعوام التي ستمتقب المؤتمر ستظهر تقارباً واضحاً بين الدولتين التركية والألمانية ، إذ سيمتدح الأتراك العثمانيون أن ألمانيا - رغم قسوتها - كانت أكرم من غيرها من الدول ، فلم تقتطع لنفسها شيئاً من الممتلكات العثمانية

داخل المؤتمر ، وكان بوسعها - لو أرادت - أن يكون لها نصيب الأسد في هذه الممتلكات (١) .

وبالفعل بدأت رؤوس الأموال الألمانية تتدفق على الدولة العثمانية في شكل مشروعات ، ومصارف ، وقروض ، وأهم تلك المشروعات : مشروع سكة حديد برلين - بغداد - البصرة ، الذي أثار ثائرة البريطانيين ، ووقفوا له بالمرصاد ، لأنه سيقرب الخطر الألماني من الخليج ، مما يهدد المصالح البريطانية في هذه المنطقة وفي الهند تهديدا خطيرا . كما عارضته روسيا أيضا .

ولم يقتصر التعاون بين الدولتين الألمانية والتركية على المجال الاقتصادي فحسب ، بل امتد الى النشاط العسكري ، حينما طالبت الحكومة التركية ألمانيا بإيفاد أحد ضباطها الكبار للإشراف على تدريب الجيش التركي واعداده وتسلحيه .

وفي الحقيقة أن الأسلوب الذي اتبعه بسمرك في سياسته الأوروبية منذ السبعينات من القرن التاسع عشر ، القائم على الأحلاف الأوروبية الكبرى لفرض السلام على أوروبا - لو صح هذا التعبير - لم يحقق كل ما كان يرجي منه ، « لأن الأسلوب كان أسلوب أحلاف متنافسة ، ولم يكن أسلوب عصبة عالمية شاملة ، كان ميزانا للقوى ، ولم يكن توافقا بين القوى » . فإذا قوي أو نما تكتل ما ، أفزع وأندر نموه الدول الأخرى التي لا تدور في فلكه ، فعمدت بطريقة آلية أو ميكانيكية الى تكوين تكتل مضاد : فخلق تنافس الأحلاف سباق التسلح ، وانتهى التنافس في الكراهية والخوف بالمجموعتين المتعارضتين الى ميدان القتال « (٢) » .

تبلور الموقف الأوروبي قبيل الحرب العالمية الأولى في معسكرين اثنين : معسكر الحلفاء ويضم بريطانيا وفرنسا وروسيا ، ومعسكر الوسط ويضم ألمانيا وإمبراطورية النمسا والمجر وتركيا ، وذلك بعد أن عقدت الأخيرة معاهدة دفاع سرية مع ألمانيا في ٢ أغسطس ١٩١٤ .

كانت أكثر هذه الدول استعدادا للحرب ألمانيا ، وأقلها في ذلك الدولة العثمانية ، نظرا لما ألم بها من نكبات في السنوات الأخيرة ، فجزء من قواتها يحارب في اليمن لاستعادة سيطرة الدولة ، وللقضاء على الثورات والقلال .

ولم تتوقف تلك الحرب الا عندما هدد الابطاليسون طرابلس الغرب في عام ١٩١١ ، حيث عقد الامام يحيى صلح دعان (١٩١١) مع العثمانيين ، ليتيح لهم فرصة التفريغ للدفاع عن طرابلس ومعاربة الابطاليين . ولكن هذا العمل لم يحل دون ضياع طرابلس وتنازل الدولة العثمانية عنها بمقتضى معاهدة اوشي ١٩١١ .

وفي نفس الوقت خاضت قوات الدولة العثمانية حربا فاشلة في البلقان ١٩١٢/١٩١٣ انتهت بخروجها من أوروبا . وكان هذا الضعف الذي بلغت به الدولة حافزا قويا للحكومة الروسية على الاستمرار في انتهاج سياسة تمزيق ارسائها . ومن ثم طلبت الحكومة التركية من ألمانيا ارسال أحد ضباطها الأكفاء لاعادة تنظيم الجيش التركي ، وقد لبثت الحكومة الألمانية هذا الطلب فبعثت ليمان فون ساندرس . Liman von Sanders لتولي وظيفة مفتش عام الجيش التركي برتبة فيلد مارشال (مشير) (٣) .

حالة البحر الأحمر قبيل الحرب العالمية الأولى :

إذا نظرنا الى القوى صاحبة النفوذ في البحر الأحمر نجد أن بريطانيا تأتي على رأسها . فهي بحكم احتلالها عدن منذ عام ١٨٣٩ ، ومصر منذ عام ١٨٨٢ أن توطدت أقدامها على متقدي البحر الأحمر من الشمال والجنوب . كما أن أفرادها بحكم السودان في ظل اتفاقية الحكم الثنائي عام ١٨٩٩ ، وسيطرتها على زيلع وبربرة عام ١٨٨٤ قد مكنتها كل ذلك من السيطرة على الساحل الغربي للبحر الأحمر تقريبا . فيما عدا بقعة صغيرة جنوبي هذا الساحل تطل منها مستعمرة أريتريا الإيطالية على هذا البحر . ولم تكن إيطاليا بالقوة التي يخشى بأسها ، بل على العكس من ذلك كانت تعتمد في بقائها في هذا الجزء على رضام بريطانيا وتأييدها . بل ان بريطانيا شجعت إيطاليا على انشاء تلك المستعمرة لثنافس (٤) فرنسا في أوهوك وتاجورة (٥) التي عرفت فيما بعد باسم الصومال الفرنسي ، واعترفت بريطانيا بذلك رسميا في عام ١٨٨٨ ، بمقتضى اتفاقية تخطيط الحدود بينها وبين فرنسا في الصومال . ولكن منذ عقد الاتفاق الودي لم تعد فرنسا خطرا على المصالح البريطانية في البحر الأحمر .

أما الساحل الشرقي لهذا البحر ، فقد كان خاضعا بنسب متفاوتة - فيما عدا الركن الجنوبي الغربي منه - حيث توجد عدن الخاضعة لبريطانيا ، وبالقام نظرة على القوى البحرية للدول الأربع بريطانيا ، وفرنسا ، وإيطاليا ، والدولة العثمانية نجد أن الأولى أقواها جميعا ، ومن يمتلك القوة البحرية يمكنه السيطرة تماما على سواحل هذا البحر وعلى طرقه التجارية . وكانت بريطانيا يهملها في المقام الأول أن يظل هذا البحر مفتوحا أمامها لسببين جوهرين : الأول أن حياة بريطانيا قائمة على التجارة ، والسبب الثاني أنه الطريق الرئيسي المؤدي إلى الهند وإلى ممتلكاتها في شرق وجنوبي شرق آسيا .

ولم تكن بريطانيا تفتش من قوة الدولة العثمانية في هذا البحر بقدر خشيتها من قوة خليفتها ألمانيا - لا سيما بعد التقارب الكبير التي تم بين ألمانيا والدولة العثمانية في السنوات القلائل التي سبقت قيام الحرب العالمية الأولى - التي قد تتخذ من ممتلكات الأتراك على ساحل البحر الأحمر مراكز تموين لأسطولها في طريقه إلى المستعمرات الألمانية في شرق أفريقيا ، ونقطة ارتكاز ووثوب على المصالح الانجليزية في البحر الأحمر .

حالة الجزيرة العربية قبيل قيام الحرب :

إذا نظرنا إلى الخليج نجد أن العراق يطل عليه من الشمال ، وهو وإن كان خارجا عن شبه الجزيرة العربية ، إلا أن خضوعه للحكم العثماني يمكنه من تهديد المصالح البريطانية في الخليج ، كما أنه يقع على الطريق الأحمر المؤدي إلى الهند ، ولكن مما يقلل من خطورة موقع العراق عدم وجود قوات بحرية عثمانية بسواحله ، وارتباط الكويت بمعاهدة حماية مع بريطانيا في عام ١٨٩٩ . فالوجود البريطاني العسكري في الكويت يحد من التهديد التركي الموجود بالعراق .

و في جبل شمر توجد إمارة حائل تحت حكم آل الرشيد ، وتدين بالولاء للعثمانيين وترتبط بالعراق ، إذ كان آل الرشيد يتولون خفارة الحج

العراقي . وكانوا يتقاضون من ذلك راتبا من ولاية البصرة وبغداد (٦) . وكان ابن الرشيد - في نفس الوقت - على علاقة عدائية بمبهد العزيز آل سعود أمير نجد ، ويجد تشجيما من قبل الدولة العثمانية على ذلك ، لما كان بين الدولة وأسلاف عبد العزيز من عداوة وحروب .

وفي غرب الجزيرة العربية يوجد الشريف حسين بالمجاز ، وله من النفوذ الديني والسياسي أكثر مما لديه من قوة عسكرية ، وهو خاضع للدولة العثمانية التي تشك في إخلاصه وولائه لها ، وترى فيه نزوعا نحو الاستقلال وانتزاع الخلافة منها (٧) .

والى الجنوب من المجاز يوجد الادريسي بمنطقة عسير ، وقد خاض حربا شاقة بالتعاون مع الامام يحيى ضد الوجود العثماني في اليمن وعسير (٨) . ولم تتوقف تلك الحرب الا بمقتد الامام يحيى صلح دعان مع الأتراك في عام ١٩١١ . وبخروج الامام من الحرب تسوء العلاقات بينه وبين الادريسي الذي يواصل أعماله العدوانية ضد الأتراك مستمينا بمساعدة الايطاليين له (٩) .

ويلي الادريسي ناحية الجنوب الامام يحيى الذي يعتصم بجبال اليمن متربقا الفرصة للقوز باليمن خالصة له . وكان صلحه مع الأتراك ذا فائدة كبيرة للدولة العثمانية ، اذ أتاح لها فرصة التفرغ لمواجهة الخطر الايطالي في طرابلس الغرب ، وفي مواجهة الحرب البلقانية ١٩١٢/١٩١٣ . وقد دفع تورط العثمانيين في هذه الحروب الى توقيع اتفاق مع بريطانيا لتحديد منطقة نفوذهما في جنوب اليمن (١٠) في ٥ نوفمبر ١٩١٤ ، وبذلك تعترف الحكومة التركية لأول مرة بالنفوذ البريطاني في جنوب اليمن .

اما بخصوص سلطنة الحج فقد ارتبطت هي والنواحي النسع بمعاهدات واتفاقيات مع بريطانيا تعهدت فيها الأخيرة بحمايتها ضد أي عدوان يتسرع عليها ، لا سيما وأنها تجاور مستعمرة عدن وتمثل خط الدفاع الأول عنها . وكذلك كان الشأن بالنسبة لشيخات الخليج .

وقد حرص حافظ وهبة الوضع في شبه الجزيرة العربية أجمل تلخيص حين قال ، كان احتلال تركيا الفعلي موجودا فقط في العراق ، وسوريا ، وفلسطين ، ومكة ، والمدينة ، ومدن المجاز الساحلية ، وشاطئ عسير .

واليمن ، ولكن النفوذ الأجنبي القوي كان يتصرب الى هذه البلاد ، فلم يبق للحكومة كبير احترام في نفوس رعاياها ، أما الجزء الشرقي الجنوبي من بلاد العرب من الكويت الى عدن فلم يكن للأتراك سلطة يعتد بها ، بل كان النفوذ الانجليزي متغلبا ، ولو أنه لم يكن مباشرا الا في عدن ، (١١) .

خطة الأتراك العسكرية في شبه الجزيرة العربية والبحر الأحمر خلال الحرب :

كانت خطة الدولة العثمانية العسكرية ازاء شبه الجزيرة العربية ، وخصوصا المناطق الساحلية المطلّة على البحر الأحمر ترتكز على دعامتين أساسيتين : الدعامة الاولى الوجود العسكري لها في الحجاز ودير واليمن ، والدعامة الثانية النفوذ الديني للسلطان العثماني خليفة المسلمين وحامي حرم الحرمين الشريفين . وكل منهما يكمل الآخر فالضعف العسكري يعرضه ويدعمه النفوذ الديني .

وترتب على هذه الخطة أن سمت الدولة جاهدة الى ضم الحكام العرب الى جانبها باسم الدفاع عن الدين ، أو على الأقل الميلولة دون انضمامهم الى جانب الانجليز . ولكن حجتها في الجهاد كانت ضعيفة ، لأنها اختارت الوقوف الى جانب الألمان في الحرب لتحقيق أطماعهم الاستعمارية ، ولم يكن هذا يتفق مع مبدأ الجهاد ولا مع صالح الشعوب الاسلامية الخاضعة لحكم العثمانيين .

وقد حاولت الحكومة التركية استمالة علي بن أحمد العبدلي سلطان لمح الى جانبها ، ملوحة له بالدين تارة ، ويمتنعه عدن بعد خروج البريطانيين منها تارة أخرى ، ولكنها لم توفق لارتباطه بمعاهدات حماية مع الانجليز ، خصوصا بعد أن تعهدوا له بعدم المساس بالدين الاسلامي ، وباحترام الحرمين الشريفين (١٢) .

كان من مخططات العثمانيين مهاجمة عدن وجزيرة بريم ، والاستيلاء عليهما لو أمكنهم ذلك ، في نفس الوقت الذي يهاجمون فيه قناة السويس من ناحية الشرق . أي مهاجمة مدخلي البحر الأحمر في وقت واحد .

والحقيقة أن هذا التصور من قبل الأتراك كان بعيدا عن الصواب ، لأن الدولة العثمانية بقواتها المحدودة في شبه الجزيرة العربية ، والمحصنة في عدن من قبل الاسطول الانجليزي لا تستطيع البتة زحزحة اقدام البريطانيين الى الحديدة في عدن من طريق البحر . أما عن طريق البحر فلا يمكن التفكير فيه البتة لعدم وجود أي أثر للاسطول التركي في البحر الأحمر .

أما من الألمان حلفاء الأتراك فكانت خطتهم التي هدفوا اليها من وراء تحركات الدولة العثمانية في شبه الجزيرة العربية ، ولا سيما على شواطئها الغربية ، أن تتخذ من تلك المناطق مبرا للوصول الى مستعمراتها في شرق (١٤) أفريقيا . ولكن تفوق القوة البحرية الانجليزية في البحر الأحمر قطع كل صلة تربط ألمانيا بمستعمراتها السالفة الذكر .

لم ينجح الأتراك في اجتذاب أحد من حكام العرب سوى ابن الرشيد . أما الامام يحيى في اليمن فقد التزم بالحياد المشسوب بالمطف على الأتراك ، وذلك لسببين : الأول وجود قوات عسكرية تركية في بلاده تبلغ ١٤ ألف (١٥) رجل . والسبب الثاني أن موقفه كزعيم مسلم يدعو الى عدم الانضمام الى عداء السلطان العثماني المسلم ، حتى لا تهتز صورته أمام أتباعه .

وحقيقة الأمر أن هذا الموقف قد أفاد الاثنين معا : السلطان العثماني والامام يحيى ، فبالنسبة للأول أدى وقوف الامام على الحياد ، واطمئنان الدولة العثمانية اليه ، الى تفرغها لمهاجمة البريطانيين في الجنوب . هذا فضلا عن المعونات والقروض التي تلقاها العثمانيون من اليمن (١٦) .

أما بالنسبة للامام فإن موقفه هذا لم يقيد به بأحد من الطرفين المتحاربين . وبذلك لا يتحمل نتيجة الهزيمة لأي منهما . وفي نفس الوقت يعطيه الفرصة الكافية لمراقبة تطور الأحداث ، واتخاذ مايراه في صالحه .

وعلى أي حال فكل ماكان يطمح فيه الأتراك في بداية الحرب هو شغل القوات الانجليزية في عدن بالهجمات المتكررة ، فلما منهم أن هذا العمل سيزعم "حكومة الهند التركية على توجيه قواتها ، المزمع ارسالها الى قناة السويس لصد حملة جمال باشا ، الى عدن لصد تلك الهجمات ، وفي ذلك بعض المساعدة لتلك (١٧) الحملة .

الاستراتيجية الانجليزية في شبه الجزيرة والبحر الأحمر :

لم يكن ميدان البحر الأحمر هو الميدان الرئيسي لبريطانيا في تلك الحرب ، فميدانها الأول الساحة الاوربية ، وفيها سيقدر مصير الجانبين المتصارعين . كذلك فإن هذا الميدان يخلو من قوة ألمانية ، وهي القوة الرئيسية المعادية لبريطانيا ، فليس لألمانيا مستعمرات أو قوات بحرية أو بحرية على سواحل هذا البحر ، وحتى لو حاولت ألمانيا انزال قوات بحرية أو بحرية لن تستطيع ذلك لوجود الاسطول البريطاني القوي الذي لا ينفل من محاصرة سواحل البحر الأحمر حصارا قويا . ولكن بحكم وجود قوات تركية متمركزة على سواحل هذا البحر وعلى مقربة من مستعمرة عدن ، فإن بريطانيا اتخذت من الاجراءات ما يكفل سلامة مواقعها ، هذا فضلا عن الدفاع عن اصدقائها وحلفائها المجاورين لها . وحتى لو انتصرت في هذا الميدان فلن يكون انتصارا حاسما يقرر مصير الحرب .

وكانت خطة بريطانيا الحربية التي وضعتها لمنطقة الشرق الأدنى ترمي الى تحقيق أمرين جوهريين : الأول « أن تحتل رأس الخليج العربي فتعمر منابع الزيت ، وتمنع العدو من تأسيس مراكز بحرية تهدد المواصلات البريطانية مع الهند ، والثاني أن تحتفظ بهذه المواصلات مفتوحة عن طريق قناة السويس والبحر الأحمر » (١٨) .

وعلى ضوء هذين الاعتبارين كان تحركها المرسوم في الخليج ، وفي شبه الجزيرة العربية ، وفي البحر الأحمر .

وكان هذان الاعتباران يملكان على بريطانيا الدخول في مفاوضات مع الحكام العرب مستقلة عداوهم للدولة العثمانية ، والخلافات القائمة بينهم ، لربطهم بسياستها ، حتى لا يكونوا جبهة متحدة ضدها . وقد أوضح تقرير جاكوب للحكومة الهند في ١٠ مارس ١٩١٦ الصعوبة الكبيرة التي تحول دون تحقيق اتحاد عربي مضاد للأتراك ، وذلك نظرا لأن « لكل رئيس عربي لعبته » (١٩) .

فمن ناحية الخليج كانت الأوضاع مستقرة بالنسبة لبريطانيا الى حد كبير ، فارتباطها بالكويت بمساعدة حماية عام ١٨٩٩ ، وكذلك مشيخات الخليج ، ثم نجاحها في عام ١٩١٥ في كسب صداقة الملك عبدالعزيز بن سعود ، كل ذلك جعلها في مركز أفضل من وضع الأتراك العثمانيين في العراق .

أضف الى ذلك أن المعاهدة الانجليزية السعودية عام ١٩١٥ قد شلت حركة الأتراك داخل شبه الجزيرة العربية فلم تستطع الدولة العثمانية الاتصال بقواتها في اليمن عن طريق نجد ، لا سيما بعد اندلاع الثورة في الحجاز ، وبذلك اشتدت وطأة الحصار المفروض على القسوات التركية بشبه الجزيرة (٢٠) .

ومن ناحية البحر الأحمر فقد تطلعت بريطانيا الى الشريف حسين الذي تظاهر بولائه للدولة العثمانية التي كانت تشك في إخلاصه ، ومن ثم فقد عينت وهيب بك واليا على الحجاز للقيام بمهمة التخلص منه (٢١) . وكان البريطانيون يدركون مدى كراهية العرب للأتراك بصفة عامة والشريف حسين بصفة خاصة ، « وكثيرا ما لعبت برؤوسهم فكرة استخدام الشريف حسين » (٢٢) .

وجد المسئولون الانجليز في الشريف حسين بغيتهم ، وذلك لمحاربة الأتراك العثمانيين بنفس سلاحهم . فإذا كان السلطان العثماني قد أعلن الجهاد ضد بريطانيا ، فإن إعلان الشريف حسين - بما يتمتع به من مركز ديني كبير - الجهاد ضد الدولة العثمانية انما يبطل تأثير جهادها على مسلمي الامبراطورية البريطانية (٢٣) .

وقد تم لبريطانيا ما أرادت بعد اتفاقها مع الشريف حسين عام ١٩١٥ ، وإعلان الجهاد في ١٠ يونيو ١٩١٦ . وكان هذا الوقت مناسباً للانجليز ، وأدى لهم خدمة كبيرة (٢٤) . وتمهد الشريف حسين باشغال نار الثورة في سوريا والحجاز وعسير واليمن في وقت واحد . وأثيرت في ذلك الوقت فكرة قيام خلافة عربية في مكة المكرمة - كنوع من الحرب السياسية - ليجد فيها مسلمو الهند بديلا عن الخلافة العثمانية . وكان لماكوب (٢٥) رأي آخر في هذا الموضوع ، فهو يقرر بأن انتقال الخلافة من السلاطين العثمانيين الى أشراف مكة ليس الحل الأمثل ، إذ سيترتب على هذه العملية حركة احياء ديني

شيئة بما أحدثته دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب من قبل ، ويخشى أن تقع الخلافة في قبضة من يستطيعون امدادها بالقوة والحيوية . ونظرا لقرب الجزيرة العربية من الهند فإن تأثير هذا الحدث سيكون خطيرا عليها . ولذا فهو يفصل بقاء الخلافة العثمانية تنحصر ، حتى ولو كانت في ظل النفوذ الروسي ، على قيامها في شبه جزيرة العرب شطة الاسلام (٢٦) .

ويجاور الشريف حسين من ناحية الجنوب الادريسي في منطقة هسي ، وهي منطقة هامة على ساحل البحر الأحمر وتجاور اليمن من ناحية الشمال ، وتركزت أنظار المسؤولين البريطانيين عليه ، محاولين ضمه الى مسكرهم ، مستغلين عداهم للأتراك من ناحية وللإمام يحيى من ناحية أخرى ، ولوجود قوات تركية كبيرة العدد في اليمن يحثي بأسها . فكسب الادريسي لجانب الانجليز سيضع القوات التركية في اليمن بين فكي كمشاة ، أي بين عسير وعدن .

كانت معاهدة الادريسي مع بريطانيا في ٣٠ ابريل ١٩١٥ هي أول معاهدة يفتقدها البريطانيون مع أحد الزعماء العرب في الحرب ، وتنص على شن حرب ضد الأتراك ، والعمل على طردهم من اليمن ، وباستخدام الانجليز لجزر فرسان في الأعمال الحربية ، في مقابل تمهد بريطانيا بحماية الادريسي وبمساعده ماديا وعسكريا ، والسماح لسفنه بحرية الملاحة في البحر الأحمر وبالاتجار مع ميناء عدن . ولكنها حذرت الادريسي من إثارة الامام يحيى في اليمن ، حتى لا يجد نفسه مضطرا للتحالف مع الأتراك .

استعاد الادريسي من تلك المعاهدة فائدة كبيرة . فحصل على ما يحتاج اليه من أسلحة ودعائم لدفع خطر الأتراك عن بلاده ، وفوق ذلك فقد تمتعت عسير بسوق من الرخاء نتيجة لفتح أبواب التجارة أمامها . في نفس الوقت الذي كان يعاني فيه اليمن صائقة اقتصادية أحدثت بتلاييه ، نتيجة الحصار الشديد والطويل على موانئه من قبل الاسطول البريطاني .

ورأى البريطانيون أن يكافئوا الادريسي بطر خدماته واحلاصه لهم أن يبرموا معاهدة معه في ٢٢ يناير ١٩١٧ يعترفون فيها باستيلاء الادريسي على جزر فرسان واعتبارها من ممتلكاته . ويذكر جاكوب بأن الادريسي أنزل علمه من على تلك الجزر خشية انتقام الأتراك منه بعد انتهاء الحرب ، وفي نفس الوقت تخرج من رفع العلم الانجليزي عليها حتى لا يتهم ببيعها للانجليز .

وحقيقة الأمر أن البريطانيين لم يكونوا بحاجة إلى رفع علمهم عليها لأن هذا يتعارض مع المعاهدة التي أبرمها مع الأديسي في ٣٠ أبريل ١٩١٥ . إذ كانت تنص في أحد بنودها بعدم رغبة بريطانيا في التوسع في غرب شبه الجزيرة العربية ، فإذا ما أقدمت على رفع العلم ، فإنها بذلك تكون قد أتت بما يتناقض مع نصوص تلك المعاهدة .

ويشكو المسئولون البريطانيون من قلة التسلط العربي الذي يقوم به الأديسي في أحد تقاريرهم ، والمؤرخ في ١٠ مارس ١٩١٦ . ويرجمون ذلك إلى ترقب الأديسي لتحركات بريطانيا العسكرية في ميدان اليمن وفي غيره من الميادين ، وذلك للقيام بتحريك مدروس يحقق له مصالحه الشخصية (٢٧) .

العمليات العربية في شبه الجزيرة

العربية وفي البحر الأحمر :

كانت الممارك التي دارت في الجزء الجنوبي الغربي من شبه الجزيرة العربية محدودة . إذا ما قيست بحجم القوات الموجودة لدى الطرفين المتحاربين من ناحية ، وبمدة الحرب العالمية الأولى من ناحية أخرى . وسرد هذا - كما سبق أن ذكرنا - هو أن ميدان البحر الأحمر كان ميدانا ثانويا من جهة ، ولصعب القيادة التركية وتكاسلها من جهة ثانية .

تحركت بريطانيا على الجبهتين الشمالية والجنوبية - أي جبهتي مصر واليس - في وقت واحد . فالنسة للجهة الشمالية قامت بريطانيا بتعزيز حاميتها في مصر ، وأعلنت الحماية عليها ، وفرضت الأحكام العرفية في البلاد ، وقامت بقطع الحديو عباس الثاني لزمته التركية ، وضمت جزيرة قبرص التي تحمي مدخل القناة من الشمال . وفي فبراير ١٩١٥ نجحت في صد هجوم جمال باشا على القناة من ناحية الشرق ، وبذلك تمكنت من إبعاد الخطر عن شمالي البحر الأحمر .

أما بالنسة للميدان الجنوبي فقد عملت على تدمير قواتها البرية

والبحرية في منطقة عدن وفي جزيرة بریم ، واشتركت مع الادريسي في الاستيلاء على ميناء اللحية في اليمن في يونيو ١٩١٥ ، ولكنها لم تستطع الاحتفاظ به . وكان رد الفعل المضاد من جانب الأتراك ضرب معسكر « دير حسين » التابع للادريسي وهبه والاستيلاء عليه (٢٨) .

ونظرا للحصار الشديد الذي فرض على القوات التركية في اليمن ، أن عاني الجيش والأهالي من جراء ذلك الشيء الكثير . ويذكر الواسمي في أحداث عام ١٣٣٣هـ (١٩١٤م) قوله « واشتدت الحرب العظمى ، واستمرت القطارات والواحر البحرية ، وأصاب الناس ضرر شديد بسبب ذلك » (٢٩) . ولم يكن أمام تلك القوات للخروج من تلك الحلقة المحكمة الا أن تدفع نحو الجنوب الى سلطة لحج والنواحي التسع للإقامة فيها والتزود من حيراتها . وفي نفس الوقت الاقتراب من عدن وتهديدها والصنط على حاميته . وتم لهم ذلك في يولييه ١٩١٥ . ولم تفلح محاولات بريطانية لاجراجهم منها الى أن انتهت الحرب . وقد أدى سقوط لحج في أيدي العثمانيين ، ونجاحهم في الاحتفاظ بها ، الى تدور هبة البريطانيين لدى أصدقائهم وحلفائهم من زعماء العرب . كما اعترف بذلك جاكوب في تقريره (٣٠) .

ويذكر العدلي أن قائد القوات البريطانية في عدن قد برر هجر القوات البريطانية عن استرداد لحج أو الحيلولة دون سقوطها في أول الأمر . باتساع جبهة القتال . وبأولويات جهات القتال المختلفة ، وباعتقاده أن جبهة فرنسا هي التي ستقرر مصير الحرب ، وليست الجبهة العربية (٣١) .

وإذا أمسا النظر في هذا التبرير نجد أنه يشتمل على جانب كبير من الحقيقة . زد على ذلك أن مايمكن أخذه دون سفك دماء ، من العث أن يراق الدم من أجله ، خصوصا عندما أعلنت الثورة في الحجاز في منتصف عام ١٩١٦ وبهدت بشائرها محققة لأمال الانجليز .

ولا نجد - بعد استيلاء الأتراك على لحج - معارك ذات قيمة تذكر . اللهم الا بعض المناوشات المتبادلة بين الجانبين .

أما جبهة الحجاز ، فما أن قام الشريف حسين بالثورة في ١٠ يونيو/ ١٩١٦ ، معلنا الجهاد ضد الاتحاديين ، وستهما لهم بالخروج على الشريعة الاسلامية . الا وسقطت مدن الحجاز - فيما عدا المدينة المنورة - في يد قوات الشريف حسين في أقل من ثلاثة شهور . ثم اندفعت شمالا الى العقبة - بعد

أن حطمت سكة حديد الحجاز - واستولت عليها في ٦ مايو ١٩١٧ . حيث أصبحت مركز العمليات الحربية في شرق الأردن . وأعقب ذلك استيلاء اللنبي بمساعدة العرب على مدينة القدس في ٩ ديسمبر ١٩١٧ . وبلغ المد العربي العسكري مداه باحتلال دمشق في أول أكتوبر ١٩١٨ .

حدث هذا في شمال شبه الجزيرة العربية ، بينما نجد أن الجبهة الجنوبية في اليمن كانت هادئة . ويدعو أن الأتراك والانجليز قد قعسا بما تحت أيديهما ، استطارا لما تسفر عنه الحرب في الميدان الأوروبي . وأدى هذا الانتظار الذي استمر قرابة الستين أحمريت من الحرب الى إيجاد نوع من التفاهم وتبادل المصالح في حدود ضيقة .

وعندما انهارت مقاومة دول الوسط في أوروبا ، طالبت الدولة العثمانية بالهدنة . وتم ذلك في هدنة موندروس (٣٠ أكتوبر ١٩١٨) ، وتنص على انسحاب القوات العسكرية والإدارة المدنية من شبه الجزيرة العربية .

وخلص القول فقد أظهرت سياسة بريطانيا الحربية في البحر الأحمر مدى الترابط بين الجبهة العسكرية في مصر التي تقع على الباب الشمالي لهذا البحر . والجبهة الجنوبية في عدن التي تتحكم في مدخله الجنوبي ، فعندما هاجم الجمرال الليبي الأتراك في فلسطين . قام في نفس الوقت بصرب ميناء المدينة .

وقد اتضح هذا الترابط أيضا في الخطة الحربية التركية أيضا . فعينما هاجمت قواتهم مصر بقيادة جمال باشا في عام ١٩١٥ ، قامت قواتهم في نفس الوقت في اليمن بصرب مواقع الانجليز وحلفاتهم في الجنوب .

كما استطاعت بريطانيا أن تدير عملياتها العسكرية بنجاح اعتمادا على بعض الحلفاء من العرب ، وعلى قوات برية قليلة العدد جيدة العدد . وتقوم بحري حاسم . وأثبتت تلك العمليات أن التفوق في البحر يتحكم الى حد كبير في سير المعارك في البر .

وأثبتت أيضا أن عدن رغم خصوصها من الحاحيتين السياسية والعسكرية لحكومة بمساي في المقام الأول . ولحكومة الهند في المقام الثاني . إلا أن سير القتال قد أثبت ارتباطها بالقيادة العسكرية الانجليزية بمصر أكثر من ارتباطها بالهند .

ملحق بهذا المقال وثيقة يجدها القارئ في القسم الانجليزي من هذا العدد .

مصادر البحث

اولا - المصادر العربية :

- أباطة ، فاروق (دكتور) : عدن والسياسة البريطانية في البحر الأحمر ١٨٣٩ - ١٩١٨ الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٧٦ .
- أنيس ، محمد (دكتور) : الدولة العثمانية والشرق العربي (١٥١٤ - ١٩١٤) ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة .
- جرانت ، أ. ج وتمبرلي ، هـ : أوروبا في القرنين التاسع عشر والعشرين ١٧٨٩ - ١٩٥٠ ، الجزء الثاني ، الإدارة العامة للثقافة ، القاهرة .
- الزركلي ، خير الدين : الوجيز في سيرة الملك عبد العزيز ، دار العلم للملايين - بيروت ١٣٩١هـ / ١٩٧١م .
- السروجي ، محمد محمود (دكتور) : تاريخ أوروبا الديبلوماسية من السبعينات للقرن التاسع عشر الى الحرب العالمية الأولى ، الاسكندرية ، ١٩٦٦ .
- الصبلي ، أحمد فضل : هدية الزمن في أخبار ملوك لحج وعدن ، المطبعة السلفية ، القاهرة ١٣٥١هـ .
- العقيلي ، محمد بن أحمد عيسى : تاريخ الخلف السليمانى أو الجنوب العربى في التاريخ ، جزءان ، الجزء الثانى - دار الكتاب العربى ، القاهرة ١٣٨٠هـ ١٩٦١م .
- النواسى ، عبد الواسع بن يعق : تاريخ اليمن المسى فرجة الهوم والمزن في حوادث وتاريخ اليمن ، المطبعة السلفية ، القاهرة ١٣٤٦هـ .
- وهبه ، حافظ : جزيرة العرب في القرن العشرين ، المطبعة الثانية ، مطبعة لجنة التأليف والنشر ، القاهرة ١٩٤٦ .

توريات

- منسي ، صالح محمود (دكتور) : موقف أهل الشام من التنمية للحجاز
أبان الحرب العالمية الأولى - مركز بحوث الشرق الأوسط بجامعة
عين شمس ، العدد الثاني سنة ١٩٧٥ .

ثانيا - الوثائق والمراجع الأجنبية :

- وثيقة لم تنشر بحث بها مارك سايكس من عدن الى حكومته ، يبين فيها
الأوضاع في شبه الجزيرة العربية في عام ١٩١٥ . وقد أرغقت بالبحث
كاملحق له : انظر الوثيقة في نهاية الوثائق والمراجع الاجنبية

المصادر

- ١ - محمد محمود السروجي : تاريخ أوروبا الدبلوماسية ص ٩٥ .
- ٢ - جرانت وسمبرلي : أوروبا في القرنين التاسع عشر والعشرين . ج ١ . ص ٥٩ .
3. Gross Politik, vol. 38, PP. 283 - 305.
4. Langer, An Encyclopaedia of world History. P. 745.
5. Newsman, Britain & North - East Africa. P. 214.
- ٦ - الزركلي : الموجز في سيرة الملك عبد العزيز ص ١٤ .
- ٧ - حافظ وهبه : جزيرة العرب في القرن العشرين ص ١٥٨ .
8. Hogarth, Arabia, P. 119.
- ٩ - فاروق ابازقة : عدن والسياسة البريطانية في البحر الأحمر ص ٥٤٧ .
10. Ingrams, H., The Yemen Imams, Rulers & Revolution, P. 62.
- ١١ - حافظه وهبه : المصدر السابق ص ١٧٠ .
- ١٢ - أحمد فضل العبدلي : هدنة الزمن في أخبار ملوك لعج وعدن ص ٢٠٧ .
13. Lenczowski, The Middle East in World Affairs, P. 61.
- ١٤ - فاروق ابازقة : المصدر السابق ص ٦٤٦ .
15. Jacob, Kings of Arabia, P. 168.
- ١٦ - العبدلي : المصدر السابق ص ٢١١ .
- ١٧ - العبدلي : المصدر السابق ص ٢١٠ . ٢١١ .
- ١٨ - حافظ وهبه : المصدر السابق ص ١٧١ .
- ١٩ - فاروق ابازقة : المصدر السابق ص ٦٣٠ .
- ٢٠ - محمد أنيس : الدولة العثمانية والشرق العربي ص ٢٧٧ .

- ٢١ - حافظ وهبه : المصدر السابق ص ١٥٨ -
- ٢٢ - جرانت وتيمبرلي : أوروبا في القرنين التاسع عشر والعشرين ج٢ ، ص ٣١٠ -
- ٢٣ - صالح محمود منسي : موقف أهل الشام من التبعية للحجاز أبان الحرب العالمية الأولى - مجلة الشرق الأوسط ، العدد الثاني ص ٧١ -
- ٢٤ - جرانت وتيمبرلي : المصدر السابق ج٢ ص ٣١١ -
- ٢٥ - جاكوب كان يشغل منصب المساعد الأول للمقيم السياسي البريطاني في عدن خلال فترة الحرب -
26. F. O. 371/1486 No. 16 Secret, Mark Sykes to F. O. Aden, July 23 rd 1916 P. 89.
- ٢٧ - فاروق أبانقة : المصدر السابق ص ٦٣ -
- ٢٨ - محمد بن أحمد عيسى العتيبي : المخلّاق السليمانى أو الجنوب العربى في التاريخ ج٢ ص ١٠٩ -
- ٢٩ - عبد الواسع بن يحيى الواسعي : تاريخ اليمن المسمى فرجة الهموم والعزن في حوادث وتاريخ اليمن ص ٣٢٩ -
- ٣٠ - فاروق أبانقة : المصدر السابق ص ٦٢٨ -
- ٣١ - العبدلي : المصدر السابق ص ٢٢٩ -

F. O. 371/2486 No. 16. Secret Mark Sukes to F. O., Aden,
July 23 rd 1916 p. 89.

- Hogarth, D. G. Arabia, Clarendon Press, Oxford. 1922.
- Ingrams, H. The Yemen, Imams, Rulers and Revolutions
London, Camelot Press, 1963.
- Jacob, Lieut, Colonel H. F., Kings of Arabia, London, Mills
and Boon, 1923.
- Langer, W., An Encyclopaedia of World History.
- Lenczowski, G., The Middle East in the World Affairs, 3 rd.
Cornell University Press, Ithoca. N. Y. 1962.
- Newman, Britain & North East Africa.